



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพุทธบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๖๓

(ชื่อส่วนงาน) ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๑๕ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพุทธบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ที่ระดับดี คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๖ โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๕)

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๗)

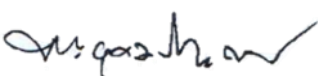
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๓)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๕)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐)

๒. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑) ลงชื่อ..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร)

๒) ลงชื่อ..........กรรมการ
(พระอัครมปิณฑุภรณ์)

๓) ลงชื่อ..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตวิสต์ สุขป้อม)

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	พระมหาญาณวัฒน์ฐิตวฑฒโน (บุตดาวงษ์)	พธ.ด. (พุทธบริหารการศึกษา)	ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๗
		ศศ.ม. (นโยบายและการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม)	ม.เกริกกองบาลีสนามหลวง	๒๕๔๘
		ป.ธ. ๙		๒๕๔๓
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	พระมหาสมบัติ ธนปญโญ (ฉลองนิติดีกุล)	พธ.ด. (พุทธบริหารการศึกษา)	ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๗
		พธ.ม. (การบริหารการศึกษา)	ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๓
		น.บ.	ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๖๐
		พธ.บ. (พระพุทธศาสนา)	ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๑
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	นายระวิง เรืองสังข์	ค.ด. (การบริหารการศึกษา)	ม.ราชภัฏวไลยอลงกรณ์	๒๕๕๘
		บธ.ม. (การจัดการการตลาด)	ม.ธุรกิจบัณฑิตย์	๒๕๔๘
		พธ.บ. (รัฐศาสตร์)	ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๓๘

๔. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจากกลุ่มเป้าหมายที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาปีก่อนปีประเมิน ๑ ปี (ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ซึ่งมีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๓๙ รูป/คน)

ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่มีการแสดงหลักฐานอย่างถูกต้องและครบถ้วน

หลักสูตรฯ ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ในหลักสูตรพัฒนาผลงานวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์ที่มีผลกระทบสูงต่อการพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิตหรือการสร้างโอกาส การสร้างมูลค่าเพิ่มและขีดความสามารถของประเทศ รวมทั้งเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่คณะสงฆ์และชุมชน ปี พ.ศ.๒๕๖๓ คณาจารย์ในหลักสูตรได้ทำการศึกษาวิจัยชุด “การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการเรียนรู้วิถีพุทธ” โดยมีการวิจัยย่อย ๖ เรื่อง ดังนี้

๑. ศึกษาแนวทางการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
๒. พัฒนารูปแบบพื้นที่นวัตกรรมการเรียนรู้วิถีพุทธ
๓. พัฒนาองค์ความรู้พื้นที่นวัตกรรมการเรียนรู้วิถีพุทธ
๔. สร้างเครือข่ายพื้นที่นวัตกรรมการเรียนรู้วิถีพุทธ
๕. ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการเรียนรู้วิถีพุทธ

๖. บูรณาการพื้นที่นวัตกรรมการเรียนรู้วิถีพุทธ

หลักสูตรได้สนับสนุนนิสิตให้สร้างผลงานคุณูปการที่เป็นองค์ความรู้ใหม่อันเป็นฐานทางปัญญาในการพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไประดับนานาชาติ ซึ่งหลักสูตรได้สนับสนุนให้นิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีค่าน้ำหนักสูง ฐาน Scopus จำนวน ๒๓ เรื่อง และได้แสดงหลักฐานการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน (ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒) ที่เป็นวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ ซึ่งเป็นผลงานตีพิมพ์ในปีการศึกษาที่รับการตรวจประเมินอย่างชัดเจน

หลักสูตรได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มเติม มีห้องทำงานวิจัยซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน รวมทั้งมีอุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมในการทำวิจัย ซึ่งในสถานการณ์ Covid-19 เพื่อลดต้นทุนทางการศึกษาของนิสิต เช่น ค่าพาหนะเดินทาง เป็นต้น หลักสูตรได้ปรับเปลี่ยนกระบวนการให้คำปรึกษาคุณูปการแก่นิสิตโดยผ่านช่องทางออนไลน์ แนะนำแหล่งสืบค้นข้อมูลที่เป็นประโยชน์และเหมาะสมในการทำวิจัยแก่นิสิต ตลอดจนประสานติดต่อขอ e-mail องค์กรให้แก่นิสิตเพื่อสะดวกในการพัฒนางานวิจัย ซึ่งสามารถตรวจอักษรวิสุทธิได้ด้วยตนเองผ่าน e-mail องค์กรสะดวกยิ่งขึ้น

๕. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	ผ่าน	
๖	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
๗	คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
๘	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
๙	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
๑๐	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
๑๑	ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
สรุปผลการประเมิน		<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน	๔.๕		
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.เอก) ผลงานของนิสิต และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญา เอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ ๖๕	๕		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒		๔.๗๕		
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน	๔		
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	๔ คะแนน	๓		
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน	๔		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓		๓.๖๗		
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๔ คะแนน	๔		
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๕		
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๔		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔		๔.๓๓		
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๔ คะแนน	๔		
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	๓		
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	๓		
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ร้อยละ ๑๐๐	๕		

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕		๓.๗๕		
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	๓		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖		๓		
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ		๓.๙๖		

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒	๒			(๒.๑) ๔.๕ (๒.๒) ๕	๔.๗๕	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓	๓	(๓.๑) ๔ (๓.๒) ๓ (๓.๓) ๔			๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๔	๓	(๔.๑) ๔ (๔.๓) ๔ (๔.๒) ๕			๔.๓๓	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕	๔	(๕.๑) ๔	(๕.๒) ๓ (๕.๓) ๓ (๕.๔) ๕		๓.๗๕	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๖	๑		(๖.๑) ๓		๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		๔.๐๐	๓.๕๐	๔.๗๕	๓.๙๖	ระดับคุณภาพดี

๖. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์กรประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

- จุดเด่น
- แนวทางเสริม
- จุดที่ควรพัฒนา
- แนวทางปรับปรุง

๒) องค์กรประกอบที่ ๒ บัณฑิต

- จุดเด่น

นิสิตได้ตีพิมพ์งานวิจัยในฐานที่มีคุณภาพสูง

- แนวทางเสริม

นำข้อมูลที่ใช้บัณฑิตประเมินนักศึกษาที่มีคะแนนน้อยมาวิเคราะห์ และหาแนวทางพัฒนาให้

สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

- จุดที่ควรพัฒนา
- แนวทางปรับปรุง

๓) องค์กรประกอบที่ ๓ นิสิต

- จุดเด่น
- แนวทางเสริม
- จุดที่ควรพัฒนา

การพัฒนาศักยภาพนิสิตให้เกิดสมรรถนะ และเกิดผลเป็นรูปธรรม

- แนวทางปรับปรุง

การเตรียมความพร้อมและการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน ควรจัดทำแผนและตัวชี้วัดที่ชัดเจน ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยอาจจะกำหนดเป็นชิ้นงาน (งานวิจัยที่ตีพิมพ์) หรือ รางวัล ระดับใด ระดับหนึ่ง ผ่านกิจกรรมที่ทางหลักสูตรจัดขึ้น

๔) องค์กรประกอบที่ ๔ อาจารย์

- จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพสูงทั้ง คุณวุฒิ ด้านวิชาการ และผลงานวิชาการ

- แนวทางเสริม

ควรจัดทำแผนที่ชัดเจน มีการกำหนดตัวชี้วัดตามแผนทั้งการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ และการทำผลงานตีพิมพ์ ในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

๕) องค์กรประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

- จุดเด่น

หลักสูตรมีความโดดเด่นและความทันสมัย ในการบูรณาการหลักพุทธธรรมมาใช้ในการบริหารฯ มีการปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัย และใช้ได้ ในสถานการณ์ปัจจุบัน (online)

- แนวทางเสริม

ควรกำหนดรายวิชาที่จะพัฒนา โดยการสำรวจจากการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หรือ กระบวนการทวนสอบ เพื่อให้รู้ว่า ควรปรับปรุงรายวิชาใด และทำแผนพัฒนา และตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนถึงการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- จุดเด่น
- แนวทางเสริม
- จุดที่ควรพัฒนา

ควรสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งของนิสิต และอาจารย์ตั้งแต่ต้นเทอม เพื่อจะได้เตรียมพร้อมในระบบการจัดหา และการประเมินเพื่อปรับปรุงในภาคการศึกษาที่ 2

- แนวทางปรับปรุง

หลักสูตรฯ ต้องจัดทำแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และระบบกลไกที่ชัดเจน รวมถึงการประเมินติดตาม ผลการนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง อย่างเป็นรูปธรรม และเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล (กำหนดตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ และคุณภาพให้ชัดเจน)