



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
ปีการศึกษา ๒๕๖๓

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๑๔ เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ที่ระดับ ปานกลาง คะแนนเฉลี่ย ๒.๗๓ โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ ” (คะแนนเฉลี่ย) –ไม่รับการประเมิน เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตของหลักสูตร-

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๒.๖๗)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๒.๕๐)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐)

๒. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



๑) ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพล ใจเย็น)



๒) ลงชื่อ.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญเลิศ โอธสุ)



๓) ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนู ศรีทอง)

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	พระมหาภักทรวิษญ์ ปณฺญาวชิโร,ผศ.ดร.*	Ph.D. (English) Acharya M.A. (Linguistics) M.A. (Philosophy) พธ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	Nagarjuna University Deccan College Madras University ม. มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๖๐ ๒๕๕๐ ๒๕๔๖ ๒๕๓๓
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	ผศ.ดร. บุญมี พรรษา*	Ph.D. (Linguistics) M.A. (Linguistics) พธ.บ. (ภาษาอังกฤษ) ป.วค. (ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู)	Calcutta University Banaras Hindu University ม. มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ม. มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๖ ๒๕๔๙ ๒๕๔๗ ๒๕๔๗
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	พระณรงค์ ฐานวุฑฺโฒ,ผศ.ดร.*	Ph.D. (Education) M.A. (Economics) M.A. (Linguistics) พธ.บ. (สังคมศึกษา)	Pune University, India Tilak College, India Deccan College, India ม. มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๔ ๒๕๔๑ ๒๕๓๗ ๒๕๓๔
อาจารย์	ดร. วีระพงษ์ แพงคำฮัก	Ph.D. (Linguistics) M.A. (Linguistics) ศน.บ. (ภาษาอังกฤษ)	Sampurnanand Sanskrit University Banaras Hindu University ม. มหามกุฏราชวิทยาลัย	๒๕๕๖ ๒๕๕๒ ๒๕๔๖
อาจารย์	พระมหารุ่งเพชร ติกขวิชโร,ดร.	Ph.D. (Linguistics) M.A. (Linguistics) ศน.บ. (ภาษาอังกฤษ)	Banaras Hindu University Banaras Hindu University ม. มหามกุฏราชวิทยาลัย	๒๕๕๒ ๒๕๕๐ ๒๕๔๒

๔. อาจารย์ประจำหลักสูตร

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	พระมหาภักทรวิษญ์ ปณฺญาวชิโร,ผศ.ดร.*	Ph.D. (English) Acharya M.A. (Linguistics)	Nagarjuna University Deccan College Madras University	๒๕๖๐ ๒๕๕๐ ๒๕๔๖

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
สอนภาษาอังกฤษ		M.A. (Philosophy) พธ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	ม. มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๓๓
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	ผศ.ดร. บุญมี พรรษา*	Ph.D. (Linguistics) M.A. (Linguistics) พธ.บ. (ภาษาอังกฤษ) ป.วค. (ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู)	Calcutta University Banaras Hindu University ม. มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ม. มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๖ ๒๕๔๙ ๒๕๔๗ ๒๕๔๗
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	พระณรงค์ ฐานวุฑโฒ,ผศ.ดร.*	Ph.D. (Education) M.A. (Economics) M.A. (Linguistics) พธ.บ. (สังคมศึกษา)	Pune University, India Tilak College, India Deccan College, India ม. มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๔ ๒๕๔๑ ๒๕๓๗ ๒๕๓๔
อาจารย์	ดร. วีระพงษ์ แพงคำอัยก	Ph.D. (Linguistics) M.A. (Linguistics) ศน.บ. (ภาษาอังกฤษ)	Sampurnanand Sanskrit University Banaras Hindu University ม. มหามกุฏราชวิทยาลัย	๒๕๕๖ ๒๕๕๒ ๒๕๔๖
อาจารย์	พระมหารุ่งเพชร ติกขวิชโร,ดร.	Ph.D. (Linguistics) M.A. (Linguistics) ศน.บ. (ภาษาอังกฤษ)	Banaras Hindu University Banaras Hindu University ม. มหามกุฏราชวิทยาลัย	๒๕๕๒ ๒๕๕๐ ๒๕๔๒

๕. จำนวนนิสิตปัจจุบันของหลักสูตร

การคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร (รายงาน ๔ ปี รวมปีประเมิน)

จำนวนรับเข้า	จำนวนการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร				จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงปีการศึกษา ๒๕๖๓	อัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ
	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓		
๒๕๖๐						
๒๕๖๑						
๒๕๖๒						
๒๕๖๓				๑๙	๐	๑๐๐
รวม				๑๙	๐	๑๐๐

๖. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปี นับรวมปีประเมิน)

การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปี นับรวมปีประเมิน)

จำนวนนิสิต ที่รับเข้า	๒๕๖๐		๒๕๖๑		๒๕๖๒		๒๕๖๓	
	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
๑๙							-	-

๗. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

๗.๑ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากรายงานผลการประเมินฯ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

-ไม่มีเนื่องจากเป็นการจัดการศึกษาเป็นปีแรก

๗.๒ การดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากรายงานผลการประเมินฯ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

-ไม่มีเนื่องจากเป็นการจัดการศึกษาเป็นปีแรก

๘. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

หลักสูตรที่ตรวจตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๕๘

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	ผ่าน	
๖	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
๗	คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	ผ่าน	
๘	อาจารย์สอวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
๙	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
๑๐	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	ผ่าน	
๑๑	ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
สรุปผลการประเมิน		<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ			ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ	
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน			12	ผ่าน	
องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผลการประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25 คะแนน				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.โท) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 35				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 2					
องค์ประกอบ 3 นิสิต					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 3				2.67	
องค์ประกอบ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.โท) คุณภาพอาจารย์	3.51 คะแนน		5	5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 4				3	
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	$(8 \times 100) / 9$	88.89	4	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 5				2.5	
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 6				3	
รวมทุกองค์ประกอบ				2.73	การ บรรลุ 1

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2				0	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 3	3	(3.1) 3, (3.2) 3, (3.3) 2			2.67	ระดับคุณภาพปาน กลาง

องค์ประกอบที่ 4	3	(4.1) 2, (4.3) 2, (4.2) 5			3	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	4	(5.1) 2	(5.2) 2, (5.3) 2, (5.4) 4		2.5	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6	1		(6.1) 3		3	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		2.71	2.75	0.00	2.73	ระดับคุณภาพปานกลาง

๙. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

- จุดเด่น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกรูป/คน เป็นอัตราประจำ ช่วยสร้างความมั่นคงในหลักสูตร

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

๑) การดำเนินการให้ สกอ.รับทราบหลักสูตร และดำเนินการให้ครูสภารับรองหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

๒) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

- แนวทางปรับปรุง

๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรเร่งดำเนินการให้ สกอ.รับทราบหลักสูตร

๒) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรดำเนินการให้ครูสภารับรองมาตรฐานการผลิตของหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

๓) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรเร่งเตรียมการด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขับเคลื่อนให้นิสิตสามารถทำวิทยานิพนธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและจบหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาของหลักสูตร

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

- แนวทางปรับปรุง

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

- ๑) การรับนิสิต ให้เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ ให้รวดเร็วและทันสมัยมากยิ่งขึ้น
- ๒) อาจจะมีการทบทวน มคอ.2 เกี่ยวกับจำนวนนิสิตที่ได้ไม่ถึงเป้าหมาย และควรคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน และความสะดวก เช่น การเรียน online จะทำให้หลักสูตรมีความสนใจมากยิ่งขึ้น

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

- จุดเด่น

- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีวุฒิปริญญาเอกทุกท่าน
- อาจารย์มีผลงานวิชาการระดับชาติ
- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งวิชาการเยอะ

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ประจำหลักสูตรควรได้รับการพัฒนาด้านวิชาการ และความสำเร็จด้านสายงานด้านอาชีพสูงขึ้น เช่นการบรรจุ การเข้าถึงการสนับสนุนจากหน่วยงานเพื่อเข้าถึงตำแหน่งวิชาการในระดับสูงขึ้นไป

- แนวทางปรับปรุง

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

- จุดเด่น

- หลักสูตรมีมาตรฐานสากลระดับชาติ
- หลักสูตรเป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานสากล

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

- ควรพัฒนาหลักสูตรให้เป็น International English Programme

- แนวทางปรับปรุง

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

- ๑) การมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับนโยบาย
- ๒) การพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่ทันสมัยในยุคดิจิทัล
- ๓) การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนในหลักสูตร

- แนวทางปรับปรุง

๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรขับเคลื่อนให้มีผู้แทนอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าไปมีส่วนร่วมใน คณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดแนวนโยบาย ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการเสนอแนะและรับนโยบายในการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

๒) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรนำเสนอความต้องการสิ่งสนับสนุนที่ทันสมัยต่อสถานการณ์ ปัจจุบันในคณะกรรมการระดับนโยบายเพื่อจัดการพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่ทันสมัยในยุคดิจิทัล เช่น การขับเคลื่อนให้มีเครือข่ายห้องสมุดออนไลน์ สื่อการเรียนการสอนที่เป็น Virtual Aids รวมถึงการจัดให้มีระบบ wifi ที่มีความเสถียร และห้องบริการที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการพัฒนานิสิตและการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต ให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามกำหนดของหลักสูตร

๓) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนในหลักสูตร โดยจัดทำ การประเมินเป็นการเฉพาะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลความต้องการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อหลักสูตรที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๔) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรการจัดการเชิงพุทธควรดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนในหลักสูตร โดยจัดทำ การประเมินเป็นการเฉพาะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการจัดการเชิงพุทธซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลความต้องการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อหลักสูตรที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๑๐. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data set)

ที่	ข้อมูลพื้นฐานตัวบ่งชี้	จำนวน
x45	-- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (5 คณะณน)	5
x43	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (5 คณะณน)	5
x44	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5 คณะณน)	5
x52	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรที่ดำเนินการได้จริง	8
x51	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม มคอ.๒ หมวด ๗ ข้อ ๗ ที่กำหนดให้ดำเนินการในปีการศึกษา	9
x42	คะแนนผลการประเมินคุณภาพอาจารย์	5
ที่	ข้อมูลพื้นฐานตัวบ่งชี้ย่อย	จำนวน
x51	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ/ผลงานสร้างสรรค์ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาโท	4
x32	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3
x36	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
x37	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
x38	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
x40	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
x41	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
x42	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
x44	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
x45	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
x46	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
x48	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
x49	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
x50	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
x33	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3
x34	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3