



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (๔ ปี)
ปีการศึกษา ๒๕๖๓

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๑๕ เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (๔ ปี) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ที่ระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๘ โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๖)

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๗)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๐)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐)

๒. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑. พระเมธีสุตาภรณ์, ผศ.ดร. ประธานกรรมการ
๒. พระมหาสุพร รุกขิตธมโม, ผศ.ดร. กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนู ศรีทอง กรรมการและเลขานุการ

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ด้านการสอนภาษาอังกฤษ	พระมหาบุญสุข สุทธิญาโณ	M.A. (English)	Poona University, India	๒๕๔๙
		พธ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	ม. มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๔๓
อาจารย์	พระมหาศรัณย์วัตร กิตติวิโร ดร.	Ph.D. (English)	Rashtrasant Tukadoji Maharaj Nagpur University, India	๒๕๕๙
		M.A. (English)	Bundelkhand University, India	๒๕๕๐
		B.A. (English)	Bimrao Ambedkar University, India	๒๕๔๘
อาจารย์	พระมหาวิระเดช อธิปัญญา, ดร.	Ph.D. (พระพุทธศาสนา)	ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๙

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบัน ที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
		M.A. (Linguistics) พธ.บ. (ภาษาอังกฤษ) (Certificate) Advanced Studies in English, India	Pune University, India ม.มหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย Pune University; India	๒๕๔๙ ๒๕๔๗ ๒๕๔๘
อาจารย์	ดร.รัชกร สติตอริยะ	Ph.D. (Asian Studies) M.A. (Linguistics) M.A. (Politics) ศศ.บ. (ศาสนศึกษา)	Magadh University, India RTM. Nagpur University, India Tilak Maharashtra University, India มหาวิทาลัยมหิดล	๒๕๕๕ ๒๕๕๒ ๒๕๕๐ ๒๕๔๗
อาจารย์	นายชัชฌพงษ์ มุลตา	M.A. (Linguistics)		

๔. อาจารย์ประจำหลักสูตร

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบัน ที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ด้านการสอน ภาษาอังกฤษ	พระมหาบุญสุข สุทธิญาโณ	M.A. (English) พธ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	Poona University, India ม. มหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย	๒๕๔๙ ๒๕๔๓
อาจารย์	พระมหาศรัณย์วัตร กิตติวชิโร ดร.	Ph.D. (English) M.A. (English) B.A. (English)	Rashtrasant Tukadoji Maharaj Nagpur University, India Bundelkhand University, India Bimrao Ambedkar University, India	๒๕๕๙ ๒๕๕๐ ๒๕๔๘
อาจารย์	พระมหาวิระเดช อธิปญโญ, ดร.	Ph.D. (พระพุทธศาสนา) M.A. (Linguistics) พธ.บ. (ภาษาอังกฤษ) (Certificate) Advanced Studies in English, India	ม.มหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย Pune University, India ม.มหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย Pune University; India	๒๕๕๙ ๒๕๔๙ ๒๕๔๗ ๒๕๔๘
อาจารย์	ดร.รัชกร สติตอริยะ	Ph.D. (Asian Studies)	Magadh University,	๒๕๕๕

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
		M.A. (Linguistics)	India RTM. Nagpur University, India	๒๕๕๒
		M.A. (Politics)	Tilak Maharashtra University, India	๒๕๕๐
		ศศ.บ. (ศาสนศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหิดล	๒๕๔๗
อาจารย์	นายวิชฌพงษ์ มุลตา	M.A. (Linguistics)		

๕. จำนวนนิสิตปัจจุบันของหลักสูตร

การคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร (รายงาน ๔ ปี รวมปีประเมิน)

จำนวนรับเข้า	จำนวนการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร					จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงปีการศึกษา ๒๕๖๓	อัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ
	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓		
๒๕๕๙	๑๒	๑๒	๑๒	๑๒	๑๒	-	๑๐๐
๒๕๖๐		๑๓	๑๓	๑๓	๑๓	-	๑๐๐
๒๕๖๑			๑๒	๑๒	๑๒	-	๑๐๐
๒๕๖๒				๑๗	๑๗	-	๑๐๐
๒๕๖๓					๑๒	-	๑๐๐
รวม					๖๖		

๖. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปี นับรวมปีประเมิน)

การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปี นับรวมปีประเมิน)

จำนวนนิสิตที่รับเข้า	๒๕๕๙		๒๕๖๐		๒๕๖๑		๒๕๖๒		๒๕๖๓	
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ
๑๒	๑๒	๑๐๐								
๑๓			๑๓	๑๐๐						
๑๒					๑๒	๑๐๐				
๑๗							๑๗	๑๐๐		
๑๒									๑๒	๑๐๐

๗. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

๗.๑ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากรายงานผลการประเมินฯ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

๗.๒ การดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากรายงานผลการประเมินฯ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

๘. รายงานผลการประเมินคุณภาพพระดับหลักสูตร

หลักสูตรที่ตรวจตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๕๘

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	ผ่าน	
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
สรุปผลการประเมิน		<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ			ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ	
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน			6	ผ่าน	
องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินราย ตัวบ่งชี้ตาม องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนผล การประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25 คะแนน	4.68/29	0.16	0.16	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) ร้อยละ ของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรี ที่สนองงานคณะสงฆ์และ บัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	ร้อยละ 95	29*100/29	100	5	บรรลุ

ภายใน ๑ ปี					
ตัวบ่งชี้ 2.3 บัณฑิตปริญญาตรีมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์สอบผ่านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	3.50 คะแนน		4.03	4.03	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 2				3.06	
องค์ประกอบ 3 นิสิต					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 3				3.67	
องค์ประกอบ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.ตรี) คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน		3.89	3.89	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 4				3.3	
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ	ร้อยละ 100	$(13 \times 100) / 13$	100	5	บรรลุ

มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ						
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 5				4		
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน			4	4	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 6				4		
รวมทุกองค์ประกอบ				3.58		การบรรลุ 8

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	3			(2.1) 0.16, (2.2) 5, (2.3) 4.03	3.06	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3	3	(3.1) 3, (3.2) 4, (3.3) 4			3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4	3	(4.1) 3, (4.3) 3, (4.2) 3.89			3.3	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	4	(5.1) 4	(5.2) 4, (5.3) 3, (5.4) 5		4	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	1		(6.1) 4		4	ระดับคุณภาพดี
คะแนนเฉลี่ย		3.56	4.00	3.06	3.58	ระดับคุณภาพดี

๙. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

- จุดเด่น
- แนวทางเสริม
- จุดที่ควรพัฒนา
 - ความมั่นคงของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นอัตราจ้าง
- แนวทางปรับปรุง

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรขับเคลื่อนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นอัตราจ้างได้รับการเซ็นต์สัญญาจ้างในระยะยาวตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร ทั้งนี้เพื่อช่วยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีขวัญกำลังใจในการอยู่ประจำหลักสูตรอันจะนำไปสู่ความมั่นคงด้านผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

- จุดเด่น
- แนวทางเสริม
- จุดที่ควรพัฒนา

๑) การประเมินคุณภาพบัณฑิต

๒) การจัดทำแผนพัฒนานิสิตด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต และด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้บัณฑิตของหลักสูตรมีคุณลักษณะครอบคลุมทั้งสามด้าน

- แนวทางปรับปรุง

๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรประกาการประเมินคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิตให้เป็นไปตามเกณฑ์อย่างน้อยร้อยละ ๒๐ และดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้ใช้บัณฑิตเพื่อให้ทราบถึงคุณภาพบัณฑิตทั้ง ๖ ด้านอย่างเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น

๒) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนานิสิตครอบคลุมด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต และด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยอาจจัดเป็นแผน ๔ ปี พร้อมกำหนดกิจกรรม/โครงการ และงบประมาณไว้ในแผนดังกล่าว ทั้งนี้ควรเริ่มพัฒนาตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ ต่อเนื่องถึงชั้นปีที่ ๔ เนื่องจากนิสิตรหัส ๖๒ และ ๖๓ เป็นต้นไป จำเป็นต้องสอบผ่านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและทักษะการใช้เทคโนโลยี ซึ่งจะมีผลต่อการสำเร็จการศึกษาตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและช่วยสร้างบัณฑิตของหลักสูตรให้มีคุณลักษณะครอบคลุมทั้งสามด้าน และช่วยสร้างความเชื่อมั่นของสังคมที่มีต่อหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

- จุดเด่น
- แนวทางเสริม
- จุดที่ควรพัฒนา

๑) การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

๒) การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

- แนวทางปรับปรุง

๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรจัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต โดยอาจจัดทำเป็นแผน ๔ ปี โดยเริ่มพัฒนาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ จนถึงปีที่ ๔ อย่างเป็นระบบ ทั้งนี้เพื่อให้ครอบคลุมการพัฒนานิสิตตาม

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีทั้ง ๖ ด้าน พร้อมทั้งพัฒนาประเด็นอัตลักษณ์ของบัณฑิตตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

๒) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรจัดทำแผนการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อพัฒนานิสิตให้ครอบคลุมทั้ง ๔ กลุ่มหลัก อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น โดยอาจกำหนดจัดกิจกรรม/โครงการที่ไม่ซ้ำกัน โดยเริ่มพัฒนาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ จนถึงปีที่ ๔ อย่างเป็นระบบ

๓) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรจัดให้มีเครือข่าย ในการพัฒนาทักษะด้านต่างๆ ของนิสิตหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในด้านความรู้และด้านทักษะกับสถาบันภายนอกอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

๑) การบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๒) การพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- แนวทางปรับปรุง

๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรให้สามารถนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยอาจปรับใช้แนวคิด OKR หรือ objective key result การตั้งเป้าหมายเพื่อวัดผลความสำเร็จ โดยการกำหนด objective หรือวัตถุประสงค์ที่ต้องการทำให้สำเร็จ และการกำหนด key result หรือผลลัพธ์ที่จะวัดเพื่อให้รู้การบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

๒) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรขับเคลื่อนเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาทั้งด้านคุณวุฒิทางการศึกษา และด้านตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยอาจจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (ID Plan) รวมถึงการกำหนดแผนพัฒนาพันธกิจทางการสอนทางไกลให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้นท่ามกลางสถานการณ์โรคระบาด

๓) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรเร่งวางแผนการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น โดยการจัดโครงการส่งเสริมการเขียนผลงานทางวิชาการ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับที่มีมาตรฐานเพิ่มขึ้น รวมถึงการสร้างแรงจูงใจให้มีการเสนอผลงานเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่เหมาะสมและเป็นรูปธรรม

๔) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการในรูปแบบที่หลากหลาย โดยเฉพาะการเน้นให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

- จุดเด่น

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ได้ดำเนินการให้มีการรับทราบหลักสูตรจาก สกอ. และได้ปรับแก้ไขหมวดวิชาชีพครูตามข้อเสนอของคุรุสภาเรียบร้อยแล้ว

- แนวทางเสริม

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ควรเร่งดำเนินการให้สำนักงานคณะกรรมการคุรุสภาได้รับรองมาตรฐานการผลิต

- จุดที่ควรพัฒนา

- ๑) การบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย
- ๒) การประเมินผู้เรียน

- แนวทางปรับปรุง

๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เตรียมความพร้อมด้านการสอนในรูปแบบออนไลน์เพิ่มมากขึ้น โดยอาจใช้ mcu.learning และ mcu.testing หรือ Google classroom ให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ท่ามกลางกระแสการแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙

๒) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น โดยอาจประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรตั้งแต่ก่อนการเปิดภาคการศึกษาที่ ๑ และภาคการศึกษาที่ ๒ และนำผลการประชุมเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

๓) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรขับเคลื่อนกระบวนการประเมินผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยอาจจัดให้มีการตรวจสอบการกระจายจุดเน้นของรายวิชาใน มคอ ๓ ให้สอดคล้องกับ มคอ ๒ อาจจัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบการออกข้อสอบ การตรวจสอบการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักของการวัดผล รวมถึงการพิจารณาผลการสอบ ให้ครอบคลุมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีให้ครบทุกด้าน

๔) นอกจากการประเมินนิสิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ๖ ด้าน แล้ว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรดำเนินการประเมินการพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนิสิต และประเมินความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษาทุกชั้นปีตามที่กำหนดไว้ใน มคอ ๒ เพื่อนำผลการประเมินไปเป็นกรอบในการพัฒนานิสิตโดยรวม

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- จุดเด่น

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาภาษาอังกฤษ มีสิ่งสนับสนุนที่เพียงพอและมีความพร้อมใช้ เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่ตั้งอยู่ใน มจร (ส่วนกลาง) ทำให้มีงบประมาณเพียงพอในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนในหลักสูตร

- แนวทางปรับปรุง

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนในหลักสูตร โดยจัดทำประเมินเป็นการเฉพาะสำหรับหลักสูตรซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลความต้องการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อหลักสูตรที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๑๐) ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data set)

ที่	ข้อมูลพื้นฐานตัวบ่งชี้	จำนวน
x1	บัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร	29
x2	บัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	29
x55	ผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (หลักสูตรวิชาชีพครู)	4.68
x12	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	14
x15	จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	15
x9	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	29
x13	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตของหลักสูตรที่ตอบแบบสำรวจ	14
x16	จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ตอบแบบสำรวจ	15
x10	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	29
x14	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์	14
x53	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ศึกษาต่อ	0
x17	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำ	8
x18	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ประกอบอาชีพอิสระ	7
x19	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (ไม่มีการเปลี่ยนงาน)	0
x20	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่อุปสมบท	0
x21	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่เกณฑ์ทหาร	0
x22	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ศึกษาต่อ	0
x11	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์และจำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	29
x97	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินบัณฑิตปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	5
x98	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ	5
x99	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.08
x96	บัณฑิตปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบผ่านภาษาอังกฤษและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	4.03
x56	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.8
x57	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้	4.8
x58	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา	4.85
x59	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.6
x60	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.5
x61	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	4.5
x39	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (5 คณะแนน)	5
x40	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5 คณะแนน)	1.67

x41	-- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (5 คะแนน)	5
x52	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรที่ดำเนินการได้จริง	13
x51	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม มคอ.๒ หมวด ๗ ข้อ ๗ ที่กำหนดให้ดำเนินการในการศึกษานี้	13
x38	คะแนนผลการประเมินคุณภาพอาจารย์	3.89
ที่	ข้อมูลพื้นฐานตัวบ่งชี้ย่อย	จำนวน
x95	จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	12
x96	จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายทั้งหมด	12
x100	จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ	11
x101	จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายทั้งหมด	12
x102	จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายที่สอบผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ	4
x103	จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายทั้งหมด	12
x05	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
x06	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1
x07	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
x09	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
x10	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1
x11	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
x13	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
x14	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
x15	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
x17	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
x18	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
x19	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
x02	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3
x01	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
x03	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1
x20	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ/ผลงานสร้างสรรค์ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี	2.6