



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย  
ปีการศึกษา ๒๕๖๓

คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  
รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
เมื่อวันที่ ๑๕ เดือนมิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๔

## ๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ที่ระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๗ โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ผ่าน” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๕)

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ผ่าน” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๓)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ผ่าน” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๗)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ผ่าน” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๓)

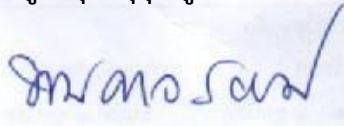
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ผ่าน” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐)

## ๒. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



๑) ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ

(พระครูสิริสุตานุยุต, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)



๒) ลงชื่อ.....กรรมการ

(พระมหาดาวสยาม วชิรปัญญา, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)



๓) ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพล ใจเย็น)

### ๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (การสอนภาษาไทย)	พระครูสังฆรักษ์กิตติพงษ์ สิริวัฒนโน(ดาร์กซ์)	ปร.ด.(หลักสูตรและการสอน) ศษ.ม.(การสอนภาษาไทย) พธ.บ.(การสอนภาษาไทย)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๑ มีนาคม ๒๕๔๙
อาจารย์	พระมหาสันทัศน์ โสถถิวงโส(พงษ์สวัสดิ์)	Ph.D.(Education) ค.ม.(หลักสูตรและการสอน) ศน.บ.(วิชาเอกภาษาบาลี สันสกฤตและวิชาโทภาษาไทย)	BANARAS HINDU UNIVERSITY มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ม.มหามกุฏราชวิทยาลัย	๑ มิถุนายน ๒๕๖๓
อาจารย์	นายสุวิทย์ ฝ่ายสงค์	กศ.ม.(วิทยาการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย) พธ.บ.(การสอนภาษาไทย)	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๑ ตุลาคม ๒๕๖๐
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (การสอนภาษาไทย)	นายพิชิตบูลย์ ทองเกลี้ยง	Ph.D.(Pali and Prakrit Language) ศศ.ม.(จารึกภาษาตะวันออก) พธ.บ.(การศึกษานอกโรงเรียน)	Magadh University มหาวิทยาลัยศิลปากร ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๑ เมษายน ๒๕๔๓
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (การสอนภาษาไทย)	นายพีรวัฒน์ ชัยสุข	พธ.ด.(พุทธบริหารการศึกษา) ศษ.ม.(การศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษาต่อเนื่อง) พธ.บ.(รัฐศาสตร์)	ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖

### ๔. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### ๕. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	ผ่าน	
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
สรุปผลการประเมิน		<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน	<input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน	๔.๒๖		บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕	๕		บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ บัณฑิตปริญญาตรีมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบผ่านภาษาอังกฤษและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	๓.๕๑ คะแนน	๕		บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒			๔.๗๕	
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	๔ คะแนน	๔		บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓			๓.๓๓	

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๕		บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔			๓.๖๗	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๔ คะแนน	๔		บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	๒		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	๔		บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๔.๕		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕			๓.๖๓	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖			๓.๐๐	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ			๓.๗๗	การบรรลุ ๗

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่านทุกข้อ					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒	๒			(๒.๑) ๔.๒๖ (๒.๒) ๕ (๒.๓) ๕	๔.๗๕	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓	๓	(๓.๑) ๓ (๓.๒) ๔ (๓.๓) ๓			๓.๓๓	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๔	๓	(๔.๑) ๓ (๔.๒) ๕ (๔.๓) ๓			๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๕	๔	(๕.๑) ๔	(๕.๒) ๒ (๕.๓) ๔ (๕.๔) ๔.๕		๓.๖๓	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๖	๑		(๖.๑) ๓		๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		๓.๕๗	๓.๓๘	๔.๗๕	๓.๗๗	ระดับคุณภาพดี

## ๖. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

### ๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง

หลักสูตรมีมาตรฐานสากล เป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง

หลักสูตรเป็นหลักสูตรวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับจากครุสภา และความน่าเชื่อถือจากสังคม

### ๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

บัณฑิตและนิสิตปีสุดท้ายควรได้รับการอบรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมตัวการทดสอบภาษาอังกฤษให้ได้ผ่านเกณฑ์ทุกท่าน

บัณฑิตและนิสิตปีสุดท้ายควรได้รับการอบรมด้านเทคโนโลยีเพื่อดำรงชีพในสังคมยุคนิวนอมอล และเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบเทคโนโลยีให้ผ่านตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

### ๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

นิสิตควรได้รับการพัฒนาให้ดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อย่างเหมาะสม

นิสิตควรได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนในสิ่งที่นิสิตไม่มีความพร้อม เช่นวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ เป็นต้น

ควรส่งเสริมให้นิสิตเข้าถึงที่ปรึกษาอย่างทันท่วงทีเพื่อแก้ปัญหาการลาออกของนิสิตซึ่งมีผลต่อการคงอยู่ของนิสิตให้ มีค่าเสถียร

### ๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดแข็ง

อาจารย์มีผลงานวิชาการจำนวนมาก ทำให้คุณภาพของหลักสูตรเป็นไปสูงกว่าเกณฑ์อย่างน่าชื่นชม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะการปรับปรุง

ควรมีระบบกลไกในการบริหารคณาจารย์อย่างเป็นระบบ รวมถึงการจัดการบริหารตารางเรียนให้เหมาะสมตามมาตรฐานเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและของครุสภา

### ๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ

ควรมีระบบการบริหารผู้สอนอย่างเป็นระบบและควรมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมเพื่อให้มีมาตรฐานในการบริหารหลักสูตรและมีประสิทธิภาพต่อผู้เรียน

### ๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ

ควรส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม และควรติดระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อเพิ่มพลังของการเข้าถึงข้อมูลในการค้นคว้าอย่างทั่วถึง และทำให้การเรียนรู้น่าสนใจ

ควรอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอนโดยคณาจารย์ควรมีระบบชุม หรือกูเกิลมีท เพื่อให้การเรียนในยุคโควิดมีประสิทธิภาพอย่างสูง