



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๖๓

(ชื่อส่วนงาน) คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๑๕ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ที่ระดับ คะแนนเฉลี่ย.....โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๙)

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๓)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๑)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๕)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๓)

๒. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑) ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ
(พระครูวิริยธรรมานุศาสน์, ผศ. ดร.)

๒) ลงชื่อ.....กรรมการ
(พระมหาสมพงษ์ คณาภิโร, ผศ. ดร.)

๓) ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คำพันธ์ วงศ์เสนห์)

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ ฉายา/นามสกุล/	คุณวุฒิ/สาขา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สังคมศึกษา)	พระครูโสภณพุทธิศาสตร์	Ph.D. (Philosophy)	Magadh University, India	๒๕๕๔
			M.A. (Philosophy)	University of Madas India	๒๕๔๕
			พ.บ. (การสอนสังคมศึกษา)	ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๓๔
๒	อาจารย์	นางสาวยุภาพร ศรีนอก	ค.ม. (การสอนสังคมศึกษา)	ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๖๒
			ศป.บ. (การออกแบบนิเทศ)	มรภ.สวนสุนันทา	๒๕๕๑

			ศิลป์)		
๓	อาจารย์	นายศักดิ์ดา งานหมั่น	พธ.ม. (การสอนสังคมศึกษา) พธ.บ. (การสอนภาษาไทย)	ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๖๑ ๒๕๕๙
๔	อาจารย์	นายทองดี ศรีตระการ	พธ.ด. (พุทธบริหารการศึกษา) พธ.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) ศษ.บ. (มัธยมศึกษา-สังคมศึกษา) พธ.บ. (จิตวิทยา)	ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ม.สุโขทัยธรรมาธิราช ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๖๑ ๒๕๕๓ ๒๕๔๖ ๒๕๓๙
๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (การบริหารศึกษา)	พระสุวรณ์เมธาภรณ์ (ขุนทอง สุวณณเมโธ)	M.A.(Political Science) พธ.บ.(มานุษยฯ)	Poona University, India ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๓๐ ๒๕๒๔

๔. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ไม่มีผลงานทางวิชาการ
๒. การปรับปรุงกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์
๓. การปรับปรุงกระบวนการวางระบบผู้สอน กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. ควรสำรวจและจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล รวบรวมข้อมูลส่งคณะ นำมาจัดทำเป็นแผนพัฒนาอาจารย์รายปีเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์เข้ารับการอบรมเพิ่มทักษะตามที่อาจารย์ต้องการ รวมทั้งการพัฒนาผลงานวิชาการ และผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ หรือในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ โดยวางแผนการเผยแพร่และตีพิมพ์ล่วงหน้า

หลักสูตรฯ ได้ส่งเสริมให้อาจารย์เข้ารับการอบรมเพิ่มทักษะตามที่อาจารย์ต้องการ รวมทั้งการพัฒนาผลงานวิชาการ และผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ หรือในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ ส่งผลให้องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๑)

๒. ควรสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ให้มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทภาระหน้าที่ และเทคนิคในการบริหารหลักสูตรโดยเฉพาะ โดยอาจใช้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหลักสูตรที่มีความเข้าใจและมีแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรได้สนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ให้มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทภาระหน้าที่ และเทคนิคในการบริหารหลักสูตรโดยเฉพาะ โดยอาจใช้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหลักสูตรที่มีความเข้าใจและมีแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารหลักสูตร

๓. การบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตาม มคอ. ๒ เริ่มจากการประชุมเพื่อทำความเข้าใจ มคอ. ๒ ร่วมกันในทุกหัวข้อ ทุกหมวด และวางแผนการดำเนินงาน โดยพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพทั้ง ๖ องค์ประกอบ มุ่งเน้นให้ความสำคัญต่อกระบวนการบริหารหลักสูตรในองค์ประกอบที่ ๕ เรื่องหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๒ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรต้องการ ทั้งนี้การรายงานผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ควรรายงานครบทุกประเด็นในตัวบ่งชี้

๔. หลักสูตรสังคมศึกษาเป็นหลักสูตรวิชาชีพ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒) และการประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓) จึงควรมุ่งเน้นให้ความสำคัญต่อการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อเชื่อมโยงสู่มาตรฐานผลการเรียนรู้ของประสบการณ์ภาคสนามตามที่หลักสูตรกำหนด

๕. ควรประชุมวางแผนกำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อนำความรู้จากห้องเรียนไปใช้ในสถานการณ์ ชุมชนและสังคม สร้างประสบการณ์ตรงแก่นิสิตรวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โดยกำหนดไว้ใน มคอ.๓ รวมทั้งมีการรายงานผลใน มคอ.๕

๕. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	ผ่าน	
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
สรุปผลการประเมิน		<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน	<input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ	๔.๒๕	๔.๒๗		บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน	คะแนน		
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕	ร้อยละ ๑๐๐		บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ บัณฑิตปริญญาตรีมี คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบผ่าน ภาษาอังกฤษและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	๓.๕๑ คะแนน	๔.๔๙ คะแนน		บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒		๔.๕๙		
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน	๓ คะแนน		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	๔ คะแนน	๓ คะแนน		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน	๓ คะแนน		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓		๓		
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๔ คะแนน	๓ คะแนน		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๔.๔๔ คะแนน		บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๔ คะแนน		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔		๓.๘๑		
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๔ คะแนน	๓ คะแนน		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	๓ คะแนน		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	๓ คะแนน		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ร้อยละ ๑๐๐	๕ คะแนน		บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕		๓.๕		
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	๓ คะแนน		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖		๓		
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ๓.๖๖				

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ คุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ คุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ คุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ คุณภาพดีมาก
	จำนวน ตบช.	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ ๑						
องค์ประกอบที่ ๒	๒			(๒.๑) ๔.๒๗ (๒.๒) ๕ (๒.๓) ๔.๔๙	๔.๕๙	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓	๓	(๓.๑) ๓ (๓.๒) ๓ (๓.๓) ๓			๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔	๓	(๔.๑) ๓ (๔.๓) ๔ (๔.๒) ๔.๔๔			๓.๘๑	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๕	๔	(๕.๑) ๓	(๕.๒) ๓ (๕.๓) ๓ (๕.๔) ๕		๓.๕	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๖	๑		(๖.๑) ๓		๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		๓.๓๕	๓.๕๐	๔.๕๙	๓.๖๖	ระดับคุณภาพดี

๖. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

- จุดเด่น

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

- แนวทางปรับปรุง

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

- จุดเด่น

สาขาวิชาสังคมศึกษา มีการติดตามและประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และมีการสำรวจภาวะการมีงานทำอย่างต่อเนื่อง

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

- แนวทางปรับปรุง

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

- จุดเด่น

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒ มีระบบ และกลไก ในการรับผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ได้ดำเนินการตามมาตรฐานวิชาชีพ ตามที่คุรุสภากำหนด

- แนวทางเสริม

.....
- จุดที่ควรพัฒนา

การคงอยู่ของนิตินโยบายหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ค่าเทอมที่ปรับเพิ่มขึ้น ซึ่งมีผลต่อการคงอยู่ของ
นิตินโยบายหลักสูตร

.....
.....

- แนวทางปรับปรุง

ควรรหาแหล่งทุนการศึกษา และจัดหาทุนการศึกษาให้กับนิติน

.....
.....

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

- จุดเด่น

.....
.....

- แนวทางเสริม

.....
.....

- จุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้บริหารระดับสูง การทำงานในบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ไม่เต็มที่

.....
.....

- แนวทางปรับปรุง

จัดทำแผนอัตรากำลังอาจารย์ และพัฒนาอาจารย์ร่วมกับภาควิชา และคณะ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมี
ประสิทธิภาพ และเป็นไปด้วยดี และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

.....
.....

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

- จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการออกแบบ และพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร จึงมีความเข้าใจในระบบการจัด
การศึกษา โครงการสร้างของหลักสูตร และเนื้อหาสาระของวิชา

.....
.....

- แนวทางเสริม

.....
.....

- จุดที่ควรพัฒนา

๑) การสร้างความเข้าใจในการบริหารจัดการหลักสูตร และการดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

.....
.....

- แนวทางปรับปรุง

๑) ควรสร้างความเข้าใจให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านโดยการอบรมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างสาขาวิชา และระหว่างอาจารย์ในคณะอย่างต่อเนื่อง

๒) ควรจัดให้มีการอบรม แนะนำกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

.....
.....

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- จุดเด่น

.....
.....

- แนวทางเสริม

.....
.....

- จุดที่ควรพัฒนา

เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน มหาวิทยาลัย ควรให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้แบบออนไลน์ให้มากกว่าที่เป็นอยู่ เพื่อให้พอเพียงและทันสมัย มีการบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ เพียงพอและทั่วถึงตามความต้องการของคณาจารย์และนิสิต โดยมีการพัฒนาปรับปรุงให้มีความพร้อมทันสมัยตลอดเวลา เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

.....
.....

- แนวทางปรับปรุง

๑. สาขาวิชา ภาควิชา และคณะ ควรนำเสนอรายละเอียด ตลอดถึงการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอน รายงานให้เป็นรูปธรรม และวิเคราะห์ และแสดงหลักฐาน ที่ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงโดยภาพรวม

๒. ทางคณะ ภาควิชา และสาขาวิชาควรมหาแหล่งทุนเพื่อจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพิ่มเติมเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และเพื่อแก้ปัญหาระยะยาวควรวินิจฉัยวิเคราะห์ความเสื่อมของอุปกรณ์ และความเสียหายที่จะเกิดขึ้น และจัดทำแผนงบประมาณในการซ่อมบำรุง และจัดซื้อไว้ทุกปีการศึกษา

.....
.....